



FICHE D'INFORMATION AUX CANDIDATS N° 1

AVIS N° 23_2499_Exploitation, maintien, rénovation et extension de l'éclairage public sur le territoire de la commune de Marseille

A Marseille, le 24 octobre 2023

Direction de la Transition Écologique et des Environnements de Vie

Adresse du profil acheteur : marchespublics.mairie-marseille.fr

Question 1, posée le 16 octobre 2023 :

Le dossier fait état d'annexes liés au CCTP (annexe I à VI) qui ne se trouvent pas dans le dossier téléchargé. Pourriez-vous nous communiquer ces annexes ?

Question 2, posée le 19 octobre 2023 :

Dans le règlement de consultation, la page 6 annonce un CCTP et 6 annexes. Or, ces annexes ne se trouvent pas dans le dossier téléchargé.

Réponse aux questions n°1 et 2, transmise le 24 octobre 2023 :

- Les annexes sont à télécharger dans le dossier « En savoir plus sur la consultation (157,27 Mo).

Pièces de la consultation

- Dossier de consultation – 1,35 Mo
- **En savoir plus sur la consultation – 157,27 Mo**

Question n° 3, posée le 19 octobre 2023 :

Concernant le prix EI02, la quantité est-elle bien de 1890u ? Il semblerait que l'établissement d'une charte de rendu d'études soit établie pour une seule fois pour la durée du contrat ?

Réponse à la question n°3, transmise le 24 octobre 2023 :

Effectivement, il s'agit d'une erreur de saisie, la quantité à prendre en compte pour l'établissement de l'offre de prix est de 2 unités pour le prix EI02.

En effet, il est possible que la Métropole et la Mairie souhaitent une charte de rendu d'étude spécifique pour chacune d'elle.

Le DQE est modifié en conséquence par le fichier (CCAP_2_23_2499)

Question n°4 posée le 23 octobre 2023 :

L'article 7.3 du CCAP donne les quantités pour la 1ère année du marché (articles EE01 – EE02 – EE03- EE04 -EE05). Or dans le BPU et le DQE la désignation du EE05 correspond à celle du EE6 Pouvez-vous confirmer les quantités au démarrage du marché ?

Réponse à la question n°4 transmise le 24 octobre 2023 :

Les quantités figurant dans le CCAP (CCAP_23_2499) sont erronées. Les quantités à prendre en compte sont les suivantes :

Art.	Désignation	U	Quantités cumulées des commandes
EE 01	Exploitation et entretien, sur une année, d'un point lumineux d'éclairage avec lampe de type Fluo compacte ou Tube Fluorescent.	U	2 838
EE 02	Exploitation et entretien, sur une année, d'un point lumineux d'éclairage avec lampe de type Iodure Métallique.	U	7 075
EE 03	Exploitation et entretien, sur une année, d'un point lumineux d'éclairage avec lampe de type Sodium haute pression et basse pression.	U	37 102
EE 04	Exploitation et entretien, sur une année, d'un point lumineux d'éclairage avec source de type LED.	U	22 897
EE 05	Exploitation et entretien, sur une année, d'un point lumineux d'éclairage avec source de type divers (Halogène, Incandescent, Ballon Fluorescent, Sodium Basse Pression).	U	994
EE 06	Exploitation et entretien, sur une année, d'une armoire d'alimentation	U	961

Le CCAP est modifié en conséquence par le fichier ([CCAP_2_23_2499](#)).

Question n° 5 posée le 24 octobre 2023

Bonjour, nous sollicitons un report de délais pour les motifs suivants :

Vu le montant maxi du marché fixé à plus de 83,2M€ HT, la complexité du marché est incontestable.

⇒ Un délai d'à peine 30j entre la date d'envoi à la publication de l'avis et la date de remise des offres, qui est le délai minimum fixé par le Code pour tous les appels d'offres ouverts, paraît insuffisant en l'espèce.

⇒ Nous sommes en effet en présence d'un marché d'un montant maximal fixé à plus de 15 fois celui du seuil des procédures formalisées (83,2M€ Vs/ 5,3M€).

⇒ Le délai nécessaire à la préparation d'une offre pertinente, de nature à satisfaire les besoins du pouvoir adjudicateur, nécessite davantage de temps

⇒ Le RC exige notamment de remplir le tableau des caractéristiques techniques des luminaires

LED, en présentant 2 produits distincts pour chaque matériel, ce qui nécessite une consultation de plusieurs fournisseurs. Les délais de réponses annoncés par les principaux fournisseurs aptes à répondre à une telle demande ne semblent pas permettre de remettre une offre dans les délais, soit avant le 15 novembre prochain

Réponse à la question n° 5 transmise le 24 octobre 2023 :

En raison de problèmes techniques liés à des dysfonctionnements informatiques, il n'a pas été possible de publier sur la plateforme des marchés publics de la ville de Marseille les réponses apportées par l'administration aux questions posées par les candidats sur la consultation. Aussi, la date limite de remise des offres est reportée au 30 novembre à 16 h00.

Question n°6 posée le 24 Octobre 2023

Sur le DQE_23_2499 : Le prix EI1 n'existe pas et le prix EI2 fait apparaître une quantité astronomique de chartes graphiques.

De plus les formules du prix total sont décalées à partir de EI03, prenant en compte le prix unitaire de EI4 et ainsi de suite.

Pouvez-vous confirmer les quantités du poste EI02, l'absence de EI01 et rétablir les formules du DQE

Réponse à la question n° 6 transmise le 24 octobre 2023 :

Le Prix EL1 n'existe pas.

La quantité du prix EL2 a été modifiée suite à une question d'un candidat.

La quantité affectée au prix EL2 est de 2 unités.

Les formules de calcul ont été corrigées.

L'ensemble des corrections figurent dans le document [DQE_2_23_2499](#)

SUIVI DES MODIFICATIONS CONCERNANT LES DOCUMENTS DE LA CONSULTATION

En date du 24 octobre 2023, les documents de la consultation cités ci-dessous ont été modifiés.

- [DQE_2_23_2499](#)
- [CCAP_2_23_2499](#)

Les candidats devront répondre sur la base du dossier modifié sans pouvoir élever aucune réclamation à ce sujet.

Il est demandé aux candidats de veiller à bien prendre en compte cette dernière version des documents dans leur offre. Toute version antérieure à celle modifiée ce jour, remise au titre de l'offre, ne pourra pas être acceptée en entraînant l'irrégularité de l'offre.

La date limite de remise des offres est reportée au

30 novembre 2023 à 16 h 00