****

**Ville de Marseille - Mairie de Marseille**

DGAP (19001)

ANNEXE 5

DU REGLEMENT DE CONSULTATION

LOTS 1, 2 et 3

« GRILLE D’ANALYSE DES CRITERES DU JUGEMENT DES OFFRES »

Prestations de maintien en condition opérationnelle des embarcations au profit du bataillon de marins-pompiers de Marseille, en 3 lots.

**Numéro de la consultation : 2022\_19001\_0038**

**Procédure de passation : Appel d’offres ouvert**

# ARTICLE 1 : GRILLE D’ANALYSE DU CRITERE " SECURITE DES APPROVISIONNEMENTS "

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Critère** | **Type d’analyse** | **Notation** | **Note** |
| **SECURITE DES APPROVISIONNEMENTS** | Qualité du processus d'approvisionnement des différents articles objet du marché, sur la base des informations communiquées, portant notamment sur :  ● L'adéquation ducircuit et du processus de commande des pièces de rechange du candidat auprès de ses fournisseurs : procédé de commande, fréquence de réapprovisionnement auprès des fournisseurs, réactivité des fournisseurs pour livrer le candidat, partenariat constructeur ;  ● L'adéquation des stocks de pièces de rechange objet du marché détenus par le candidat : quantité ou volume de fournitures détenues en stock, par marque d’embarcation/moteur/équipements, par nature (famille de pièces) et présentation du mode de gestion de ces stocks ;  ● L'adéquation des autres informations du candidat tendant à la sécurité des approvisionnements des pièces de rechange objet du marché. | *Excellente : 10 points*  *Très bonne : 9 points*  *Bonne: 7 à 8 points*  *Moyenne : 5 à 6 points*  *Insuffisant : 3 à 4 points*  *Passable : 1 à 2 points*  *Mauvaise ou absence de réponse : 0 point* | **10 points maximum** |
| **TOTAL DU CRITERE « SECURITE DES APPROVISIONNEMENTS » : 10 POINTS MAXIMUM** | | | |

**La note « 0 » pour un sous-critère n’est pas éliminatoire et n’entraîne pas l’irrégularité de l’offre.**

# ARTICLE 2 : GRILLE D’ANALYSE DU CRITERE " MOYENS HUMAINS"

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Critère** | **Type d’analyse** | **Notation** | **Note** |
| **MOYENS HUMAINS** | Qualité des moyens humains dédiés à l'exécution des prestations objet du marché et portant notamment sur :  ● L'adéquation du nombre de techniciens dédiés à l'exécution des prestations objet du marché, par domaine de compétence (mécanicien, électricien, électronicien, chaudronnier (lot 2)...) ;  ● L'adéquation des qualifications générales et spécifiques détenues par les techniciens dédiés à l'exécution des prestations du marché : expérience dans les domaines de la réparation objet du marché, diplômes, type de formation suivie (interne, externe – constructeur), indiquant leur objet, leur durée et leur récurrence (maintien des acquis). | *Excellente : 10 points*  *Très bonne : 9 points*  *Bonne: 7 à 8 points*  *Moyenne : 5 à 6 points*  *Insuffisant : 3 à 4 points*  *Passable : 1 à 2 points*  *Mauvaise ou absence de réponse : 0 point* | **10 points maximum** |
| **TOTAL DU CRITERE « MOYENS HUMAINS » : 10 POINTS MAXIMUM** | | | |

**La note « 0 » pour un sous-critère n’est pas éliminatoire et n’entraîne pas l’irrégularité de l’offre.**

# ARTICLE 3 : GRILLE D’ANALYSE DU CRITERE " MOYENS MATERIELS "

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Critère** | **Type d’analyse** | **Notation** | **Note** |
| **MOYENS MATERIELS** | Qualité des moyens matériels dédiés à l'exécution des prestations objet du marché et portant notamment sur :  ● L'adéquation du nombre et de la qualité des moyens matériels, des équipements et de l'outillage spécifique en mécanique générale, électricité, électronique, ainsi que des moyens de levage pour manipulation des moteurs (chèvre, palan...) dont dispose le candidat pour exécuter les maintenances objet du marché ;  ● L'adéquation du nombre et des caractéristiques des outils de diagnostic : modèle d'outil (constructeur et/ou multimarque), fonctionnalités (diagnostic, reprogrammation, reprise des défauts, autres...), accès et fréquence des mises à jour, permettant la prise en charge de la totalité des maintenances objet du marché ;  ● L'adéquation de la nature et de la qualité de la documentation technique constructeur avec mises à jour, détenue par le candidat. | *Excellente : 10 points*  *Très bonne : 9 points*  *Bonne: 7 à 8 points*  *Moyenne : 5 à 6 points*  *Insuffisant : 3 à 4 points*  *Passable : 1 à 2 points*  *Mauvaise ou absence de réponse : 0 point* | **10 points maximum** |
| **TOTAL DU CRITERE « MOYENS MATERIELS » : 10 POINTS MAXIMUM** | | | |

**La note « 0 » pour un sous-critère n’est pas éliminatoire et n’entraîne pas l’irrégularité de l’offre.**

# ARTICLE 4 : GRILLE D’ANALYSE DU CRITERE " PERFORMANCE ENVIRONNEMENTALE"

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Critère** | **Type d’analyse** | **Notation** | **Note** |
| **PERFORMANCE ENVIRONNEMENTALE** | Qualité des démarches et politiques en matière environnementalesmises en œuvre par le candidat, **ayant un lien direct avec les prestations** objet du marché, telles que :  ● L'adéquation des moyens mis en œuvre contribuant à la limitation de la pollution des véhicules utilisés pour la réalisation des prestations de maintenance : formation éco conduite, utilisation de carburant écologique (bio-carburant, bi-carburation,…), présence d’équipements de réduction catalytique sélective ou autre mode de propulsion dit « propre », utilisation de véhicules répondant aux normes antipollution Euro V ou VI, ou autre ;  ● L'adéquation du mode de traitement des déchets issus des prestations de maintenance : processus de collecte, de tri, de stockage, ainsi que l'identification des filières et le processus de traitement (par enfouissement/incinération/valorisation/recyclage) des différents types de déchets ;  ● L‘adéquation des autres éléments d’information, portant sur une démarche « performance environnementale » en rapport avec l’objet du marché. | *Excellente : 5 points*  *Bonne : 4 points*  *Moyenne : 3 points*  *Passable : 2 points*  Insuffisante : 1 point  *Mauvaise ou absence de réponse : 0 point* | **5 points maximum** |
| **TOTAL DU CRITERE « PERFORMANCE ENVIRONNEMENTALE » : 5 POINTS MAXIMUM** | | | |

**La note « 0 » pour un sous-critère n’est pas éliminatoire et n’entraîne pas l’irrégularité de l’offre.**

**MODALITES DE JUGEMENT EN MATIERE DE PERFORMANCE ENVIRONNEMENTALE**

1. **Généralités**

Les informations données ci-dessous tendent à expliquer comment sont valorisées les performances en matière de performance environnementale du candidat, ***pour lesquelles il est possible d’établir un lien objectif avec l’objet du marché.***

La valorisation est effectuée en fonction d’axes d’efforts liés aux thématiques du développement durable (environnemental). Le niveau de reconnaissance de ces démarches s’effectue au regard des éléments apportés dans le mémoire technique du candidat et de leur force probante, par référence aux principes généraux de normalisation internationale ISO (certification liée au contrôle de la conformité à une norme établie ou équivalente (cahier des charges détaillé et reconnu), à l’impartialité du certificateur (niveau d’indépendance entre les acteurs de la certification) et au mode d’évaluation (méthodologie appliquée)), ou à tout autre moyen de preuve (attestation sur l’honneur…).

De principe, dans la mesure où le candidat détient un label ou étiquetage en matière de développement durable, celui-ci doit fournir les spécifications exigées dans le cahier des charges afférent à ce marquage, ainsi que la nature de l’organisme certificateur (niveau d’indépendance vis-à-vis du candidat et de la structure gérant la certification). L’appréciation de la valeur de ce label ou étiquetage environnemental sera effectuée selon son niveau de crédibilité (« reconnaissance » au niveau national/international), ainsi que sur le degré d’indépendance de l’organisme certificateur (public, privé, indépendance partielle/totale,…).

De principe, le candidat se prévalant d’une équivalence à un label ou étiquetage, doit prouver le respect aux exigences du cahier des charges du dit label ou étiquetage (accessible sur le site internet respectif), en apportant les éléments d’information appropriés (autre certificat, test utilisés, résultats et mode de preuve). L’appréciation des « équivalences » sera effectuée selon le strict respect du produit aux exigences du cahier du label ou étiquetage, ainsi que sur le niveau de garantie des preuves apportées (crédibilité du moyen de preuve).

1. **Performance environnementale :**

Le candidat énonce toute démarche mise en œuvre tendant à la prise en compte de considérations respectueuses de l’environnement.

Dans ce cadre, l’évaluation de chaque démarche environnementale peut être effectuée eu regard de la normalisation internationale, laquelle distingue trois type de marquage environnemental :

* Ecolabels de type I au sens de la norme ISO 14024  (marquage et déclarations environnementaux – Etiquetage environnemental de type I – Principes et méthodes) ;
* Etiquetage de type II au sens de la norme ISO 14021 (auto-déclarations environnementales) ;
* Etiquetage de type III au sens de la norme ISO TR 14025 (éco-profils ou déclarations environnementales produits).

En outre, toute autre démarche non certifiée et/ou autre moyen de preuve attestant d’une démarche environnementale est recevable.