



## **Ville de Marseille - Mairie de Marseille**

**DGMCS-DAC-SM (20703)**

### **RESTAURATION DES COLLECTIONS DU MUSÉE D'ART CONTEMPORAIN DE LA VILLE DE MARSEILLE**

**Numéro de la consultation : 2019-20730-0230**

**Procédure de passation : Procédure adaptée**

**Date de notification :**

#### **ANNEXE 6 AU CCTP AAPC 2019-20730-0230**

- **LOT 3 Constats sculptures**

**Restauration :**

[mac], musée d'art contemporain de Marseille Marseille (France)

**- OPERATION : 304 - Aller-voir**

- 39 oeuvres en "Réalisé" 12/2018 - 02/2019

- 6 oeuvres en "Prévisionnel" 12/2018 - 02/2019

**- ŒUVRE :**



**CÉSAR (BALDACCINI César, dit)**

1921, Marseille (Provence-Alpes-Côte d'Azur. ) - 1998, Paris (Ile-de-France. )

**Expansion n°20**

1968

Oeuvre en 3 dimensions, Expansion

Panneau mural dans les tons de gris irisé.

Mousse de polyuréthane expansé gris mauve, panneau mural

105,5 x 89,5 x 28,5 cm

S.D.B.D.R. : sur la tranche

Donation de l'artiste en 1998

n° inv. : C.98.10.10

- Date : 02/2019 (R)

- Remarques :

- Intervenant(s) : Nancy Racine

- ALLER-VOIR :

- ETAT GENERAL DE L'OEUVRE : fragile

Craquelures importantes, lacunes et éclats de la couche picturale aux angles. Fentes actives au centre et sur les arêtes de l'oeuvre. Soubassement fendu, risque de désolidarisation à long terme. Empoussiérement.

Mai 2018 NR

- ETAT GENERAL DE L'OEUVRE : mauvais  
empoussiéré

Mai 2018 NR

- ETAT GENERAL DE L'OEUVRE : mauvais

Très grande fragilité

Craquelures importantes en évolution.

Fentes du soubassement

Lacunes sur les arêtes et aux angles

- Prévoir une restauration : oui/

- Urgent : oui/

Prévoir une intervention de consolidation par restaurateur conservateur

Système de présentation à étudier pour soulager du poids les point d'accrochage supérieurs.

8/3/2016 NR

- ETAT GENERAL DE L'OEUVRE : Mauvais

Craquelures et fentes actives et d'importances sur toute la surface.

Lacunes aux angles inférieurs et au bas.

Réseaux de craquelures de surface dont certaines s'ouvrent en partie supérieur gauche.

Fentes sur les arêtes au bas et sur le côté droit inférieur en arrondi.

Défillement.

- CAUSES DE DEGRADATION :

- Variations thermohygrométriques :

- Altérations intrinsèques à l'oeuvre.

- L'oeuvre doit être soutenue par le bas sur toute la surface, ou sous plexiglas.

- RISQUES DE DEGRADATION FUTURE important.

Stokage à plat.

Sans caisse.

28/1/2016 NR

- ETAT GENERAL DE L'OEUVRE : Moyen

Apparition de nouveaux soulèvement avec écailles dans la partie supérieur gauche.

- CAUSES DE DEGRADATION :

- Eclairage

- Variations thermohygro-métriques

- Altérations intrinsèques à l'oeuvre : déformations des couches internes et de surface.

- Nature des matériaux

- RECOMMANDATIONS :

- Suivi régulier de l'oeuvre : oui

- Prévoir une restauration : oui

- Prévoir un support de présentation

- Réaliser une documentation photo

- PREVOIR :

- Dépoussiérage

- Décrochage et mise en caisse.

8/6/2015 NR

- ETAT GENERAL DE L'OEUVRE : Mauvais état

Etat critique.

La sole de l'expansion se désolidarise à gauche et sur la droite côté face.

Grosse lacune de 2 cm sur l'angle gauche avec fissure, une lacune de 3 mm sur l'arête inférieur au centre. Une série de lacunes à droite sur l'arête au bas dans l'arrondi avec fissure sur 10 à 15 cm. Lacune angle inférieur droit et une autre en-dessous de la signature.

Petite fissure sur l'arête droite au centre. deux fissures au sommet sur l'arête droite et bord gauche. Craquelures dans un pli, côté gauche supérieur. Empoussiérée.

Réseau de craquelures au bas à gauche et au centre.

Barre de soutien en plexiglas avec caoutchouc noir installé par l'équipe Duboisset fin 2013 musée Cantini, ne soutien pas toute la surface, étudier un autre système.

Ne plus exposer avant intervention.

5/6/2015 NR

- ETAT GENERAL DE L'OEUVRE : Etat critique

La base plateforme est désolidarisée en rupture sur le côté gauche et sur le coté droit.

Grosse lacune de deux cm à gauche sur l'angle, avec fissure de la surface. Lacune de 3 mm sur l'arête inférieure au centre. Une série de lacunes

17/3/2014 FM

- ETAT GENERAL DE L'OEUVRE : C

- Etat moyen

- Oeuvre très fragile

- A suivre régulièrement

Fort empoussièrément, en particulier au niveau des creux

Sur la longueur, au dessous, fissure ouverte et active.

Intervention de F. Duboisset, Rouge Cadmium avant vernissage exposition César au musée Cantini. 13/9/13 au 16/3/14.

Altérations : Cassures - Desolidarisation - Empoussièrément - Fissure - Manque - Perte d'adhésion - Soulèvement - attaque fongique.

Observations : Empoussièrément fort sur l'ensemble de l'objet

Coins plus encrassés que le centre de l'objet.

Soulèvement, notamment au centre.

Nombreuses fissures sur les angles, enfoncement sur l'objet.

Réseau de fissure aléatoire sur les parties bombées proéminentes

Manque : Arrête de gauche, en haut et en bas - Arrête du bas au centre - Arrête droite en bas taille 1cm

Intervention : Dépoussiérage au micro aspirateur

Nettoyage mécanique à l'aide d'une micro éponge

Consolidation à l'aide de Plexigum PQ611 dilué à 10% dans l'éthanol.

19/2/2013: FM

craquelure verticale dans le creux partie > gauche évolutive. Soulèvement

en dessous dans la partie bombée craquelure évolutive avec soulèvement

fissure le long de l'arête < avec lacune importante au centre en évolution

rayures et abrasions sur le dessous

JG: manques sur le dessous coin < d et 1/2 d & à gauche + manque cf légende image

10/7/2012: NR

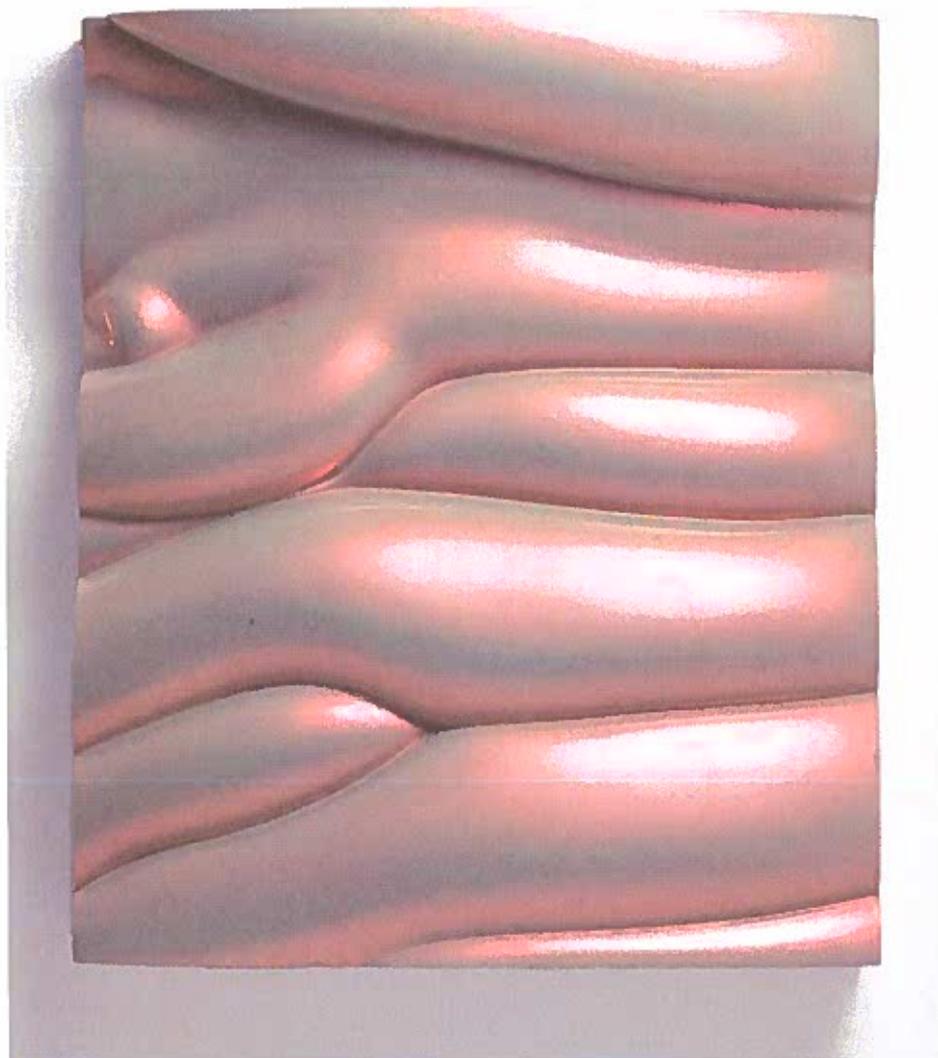
Fêlures importantes sur la tranche droite (en haut, au centre et en bas) mais aussi à l'angle supérieur gauche et le long de l'arête inférieure avec lacune de surface à l'angle inférieur gauche.

Fin réseau de craquelures au centre, surtout à gauche.

Craquelures évolutives si changements climatiques brusques.

18/11/2011: NR  
TERMES PRECONISES POUR LES CONSTATS : Moyen  
Tâche blanche sur angle inférieur droit  
Trace de doigt partie inférieur droite  
Coulure rebord gauche inférieur  
Frottement rebord gauche inférieur  
Salissure sur les côtés  
Eclat et manque bord inférieur gauche (2 cm)  
2 éclats lacune rebord inférieur sur 1,5 cm  
Ouverture, fente base côté gauche et droit 0,5 cm  
Craquelures de surface en partie supérieure et inférieure gauche  
Fêlures angle supérieur gauche  
Fente angle supérieur et rebord inférieur droit  
Repenser l'accrochage pour soulager les tensions : boîte plexi ?

César (César Baldaccini, dit)  
Expansion n°20, 1968  
Mousse de polyuréthane expansé gris mauve, panneau mural  
105,5 x 89,5 x 28,5 cm  
Inv. : C.98.10.10



- Intervenant(s) :  
- Date :

**Restauration :**

[mac], musée d'art contemporain de Marseille Marseille (France)

- **OPERATION : 306 - Constat**
- 39 oeuvres en "Réalisé" 02/2018 - 05/2019
- 6 oeuvres en "Prévisionnel" 12/2018 - 05/2019

**- ŒUVRE :**

**CÉSAR (BALDACCINI César, dit)**  
1921, Marseille (Provence-Alpes-Côte d'Azur, ) - 1998, Paris (Ile-de-France, )

**Expansion n°24**

1967 - 1969  
Mousse de polyuréthane expansé laqué blanc  
460 x 222 x 20 cm

Don de l'artiste en 1972  
n° inv. : C.72.1.21

- **Date :** 05/2019 (R)
- **Remarques :**
- **Intervenant(s) :** Nancy Racine

**- CONSTAT :**

- ETAT GENERAL DE L'OEUVRE : très mauvais non exposable

2019

Traces de frottements, rayures, abrasions, craquelures importantes et en réseaux sur toute la surface. Usure générale. Lacunes de la couche picturale. Trace de retouche ancienne dans les plis. Déformations, décollement de la sole en partie. Jaunissement de la mousse intérieure. Etude en cours sur une autre Expansion des collections du musée au CICRP.

A restaurer : consolidation de la sole, comblement et traitement de la couche picturale de manière à atténuer l'impacte visuel des craquelures préjudiciable à l'appréciation esthétique de l'oeuvre dans son ensemble.

4/7/2012 CA

- ETAT GENERAL DE L'OEUVRE : Mauvais état  
en caisse de conservation

Non exposable, quasi non restaurable.

Craquelures, salissures, abrasions, rayures, usures, affaiblissement, jaunissement, déformation, lacunes

Sole décollée en partie

- CAUSES DE DEGRADATION :

Manipulations, Choc transport, stockage à la verticale.

2011 Constat équipe Nyeberg

Etude spécifique à mener

Revêtement de surface avec un réseau de fissures généralisées importantes avec une rétractation de la couche picturale provoquant l'ouverture des fissures fermées rayonnantes et liées + abrasion + lacunes de la couche picturale +soulèvement + anciennes restauration

presque non restaurable.

CÉSAR (BALDACCINI CÉSAR, DIT), *EXPANSION N°24*, 1967-1969, C.72.1.21

**Documentation dans l'annexe 6 Constats lot 3:**

- **Lettre de César du 18 janvier 1991 expliquant comment il restaurerait son œuvre**
- **Rapport d'intervention d'Olivier Béringuer sur 3 œuvres de César dont l'*Expansion n°24* (2006)**
- **ETUDE D'ALAIN ROCHE SUR LES ALTÉRATIONS DE 3 EXPANSIONS DE CÉSAR DONT LA N°24**

10 bis rue Royu

42 22 53 06 CÉSAR  
SCULPTEUR

PROFESSEUR CHEF D'ATELIER DE SCULPTURE  
A L'ÉCOLE NATIONALE SUPÉRIEURE DES BEAUX-ARTS DE PARIS

Paris, le 18 janvier 1991

Je. 01. 91

Musée CANTINI  
19, rue Grignan

13006 MARSEILLE

à l'attention de madame Claude MIGLIETTI

Monsieur le Conservateur,

Suite à votre demande, je suis chargé de vous confirmer le devis que César a étudié pour les deux oeuvres que vous nous avez fait parvenir.

EXPANSION 24  
1967/1969

Oeuvre particulièrement endommagée d'où un travail très important.

Les techniques de l'époque ancienne de cette oeuvre ne permettent pas une restauration aisée. Elle est cependant réalisable mais par nos seuls soins.

- 1/ Découper tout le fond en périphérie pour enlever la plaque mère et accéder à l'intérieur.
- 2/ Retirer toute la mousse se trouvant à l'intérieur ; cette mousse étant très dure, il faut l'enlever au ciseau à bois.
- 3/ Concevoir une armature en bois, en remplacement de la mousse en polyuréthane, en nid d'abeille pour maintenir une rigidité de l'expansion et l'alléger au possible. Ceci est une amélioration importante pour la conservation ultérieure.
- 4/ Refaire tout le fond, pour refermer, en tissus et résine.
- 5/ Décaper entièrement la peinture afin de mettre à nu la surface.

- 6/ Retraiter la surface en couches d'apprêt polyester et mastic, jusqu'à obtention d'une surface tendue.
- 7/ Couches successives de laque polyuréthane, ponçage.
- 8/ Couches de transparent polyuréthane, séchage, lustrage.
- 9/ Concevoir une caisse spécialement pour cette expansion et permettre son transport retour et le stockage ultérieur.

Honoraires de l'artiste pour son intervention  
Travaux et intervention de l'assistant  
Fournitures nécessaires

Forfait net..... 300.000 Frs  
=====

Nota : Pour l'assurance de l'oeuvre en retour, sa valeur actuelle est de 2.000.000 de Frs. Prévoir la garantie objet fragile.

**EXPANSION CONTROLEE**  
1967

Il y a lieu de prévoir quelques petites interventions mais les dommages sont tels qu'elles ne peuvent être considérées comme garantissant un résultat certain.

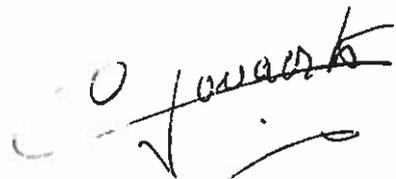
Il s'agira de reprises ponctuelles.

César conseille que vous la fassiez mettre sous une vitrine en plexiglass. Si vous le souhaitez, je puis vous faire établir un devis pour la vitrine par notre fournisseur habituel.

Les petites retouches seront effectuées gracieusement par César.

Recevez, Monsieur le Conservateur, mes salutations les plus distinguées.

Pour César,  
l'assistant Claude Govaerts



Olivier Béringuer  
Restaurateur du patrimoine  
Conservation-restauration de mobilier et objets d'art modernes et contemporains  
[oliberinguer@yahoo.fr](mailto:oliberinguer@yahoo.fr)

---

## RAPPORT DE RESTAURATION

Conservation-restauration de trois oeuvres sculpturales en mousse polyuréthane par César Baldacini appartenant au musée d'Art contemporain de la ville de Marseille, 69 av. d'Haïfa-13008 Marseille.

- Expansion N° 24, 1967-69, n° inv. C. 72.21. (66 x 454 x 232 cm)
- La Lunaire, 1970, n° inv. C. 94.33. (50 x 251 x 224 cm).
- Expansion contrôlée, 1967, n° inv. C 68.5.1. (154 x 110 x 60 cm).



Avril / Mai  
2006

## SOMMAIRE

<b>SOMMAIRE</b>	<b>2</b>
<b>PROJET DE CONSERVATION-RESTAURATION</b>	<b>3</b>
<b>OBJECTIFS</b>	<b>3</b>
<b><i>1. EXPANSION N°24,1967-69, (N°INV. C 94.33.)</i></b>	<b>4</b>
1.1. EXAMEN DIAGNOSTIQUE	4
1.1.1. CONSTAT D'ETAT	4
1.2. RAPPORT D'INTERVENTION	7
1.2.1. PROTOCOLE D'INTERVENTION	7
1.2.2. MOYENS TECHNIQUES	7
1. refixage des écailles	7
2. Nettoyage	7
3. Comblements et réintégrations	9
4. Capot hors poussière et plateau de mise en réserve	9
<b><i>2. LA LUNAIRE, 1970, (N°INV. C. 94.33).</i></b>	<b>11</b>
2.1. EXAMEN DIAGNOSTIQUE	11
2.1.1. CONSTAT D'ETAT	11
2.2. RAPPORT D'INTERVENTION	12
2.2.1. PROTOCOLE D'INTERVENTION	12
2.2.2. MOYENS TECHNIQUES	13
1. Refixage des écailles	13
2. Nettoyage	14
3. Comblements et réintégrations	15
4. Capot hors poussière et plateau de mise en réserve	15
5. Mode d'emploi du plateau de transport et mise en réserve	16
<b><i>3. EXPANSION CONTROLEE, 1967, (N°INV. C 72.21).</i></b>	<b>16</b>
3.1. EXAMEN DIAGNOSTIQUE	16
3.1.1. CONSTAT D'ETAT	16
Face	17
Coté gauche	18
Coté droit	19
Dos	20
Dessus	21
3.2. RAPPORT D'INTERVENTION	22
3.2.1. PROTOCOLE D'INTERVENTION	22
Dépoussiérage	22
<b><i>4. CONSERVATION PREVENTIVE</i></b>	<b>22</b>
<b><i>5. RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES</i></b>	<b>23</b>

## Projet de conservation-restauration

### Objectifs

- Conservation et consolidation de 3 expansions de César en vue de leur présentation pour une exposition temporaire.
- Conception et réalisation d'un capot de mise en réserve « hors poussière/ hors lumière »
- Conception et réalisation d'un plateau de transport et de mise en réserve.
  
- - **Expansion n°24,1967-69, n°inv. C 94.33.**
  - constat d'état détaillé.
  - dépoussiérage.
  - nettoyage.
  - refixage éventuels.
  - suppression des anciennes restaurations.
  - réintégration partielle des lacunes.
  - conditionnement.
  - rapport d'intervention.
  - préconisations en matière de conservation préventive.
  
- - **La Lunaire, 1970, n°inv. C 68.5.1.**
  - constat d'état détaillé.
  - dépoussiérage.
  - nettoyage.
  - refixage éventuels.
  - conditionnement.
  - rapport d'intervention.
  
- -**Expansion contrôlée, 1967, n°inv. C 72.21.**
  - constat d'état détaillé.
  - dépoussiérage.
  - rapport d'intervention.

## 1. Expansion n°24,1967-69, (n°inv. C 94.33.)

### 1.1. Examen diagnostique

#### 1.1.1. Constat d'état

Un réseau de craquelures s'étend sur l'ensemble de la surface de l'oeuvre (Fig. 1). Le coefficient de retrait de la couche sous-jacente, armée de fibres de verre, est inférieur à celui des couches de revêtement externes. Des tensions se créent donc lors de la polymérisation et du vieillissement du matériau. Lorsque sa résistance devient inférieure aux tensions engendrées, le polymère cède et des craquelures apparaissent (Fig. 2).

Des lacunes du revêtement extérieur sont présentes au creux des « rides ». Certaines de ses lacunes ont été comblées lors d'interventions précédentes. Les retouches et les mastics anciens ne sont plus à la couleur (Fig. 3). Certaines retouches effectuées à l'« aérographe » ont provoqué une microfissuration du revêtement en raison du solvant utilisé. (Fig. 4)

L'oeuvre présente un empoussièrément et un encrassement généralisé. De nombreuses traces de chocs probablement dues aux transports et stockage sur chant sont présentes sur la périphérie. (Fig. 6)

La partie supérieure montre également un nombre important de chocs, d'abrasions et des résidus de colle et autres matériaux synthétiques indéfinis (Fig. 10, 11). Certains chocs laissent apparaître différentes sous couches de différentes couleurs (Cf. stratigraphies étude Alain Roche, 2002) (Fig. 5).

La structure souffre également d'une désolidarisation de la « semelle » de l'oeuvre. Sa partie supérieure a en effet été recouverte d'un ensemble de pièces de fibre de verre solidarisiées par une résine polyester indépendamment de la structure de la semelle. Cette cassure laisse apparaître la mousse polyuréthane constituant le corps de l'oeuvre. (Fig. 9)

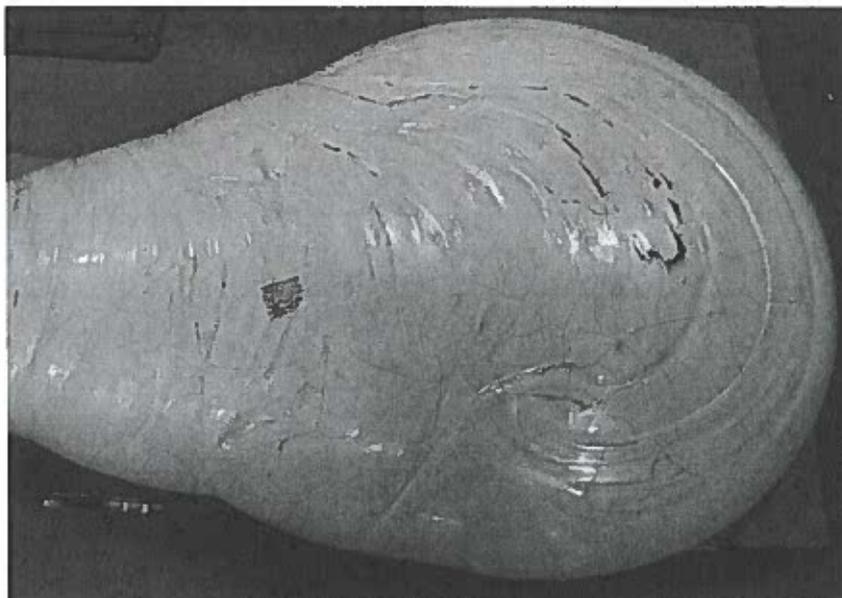
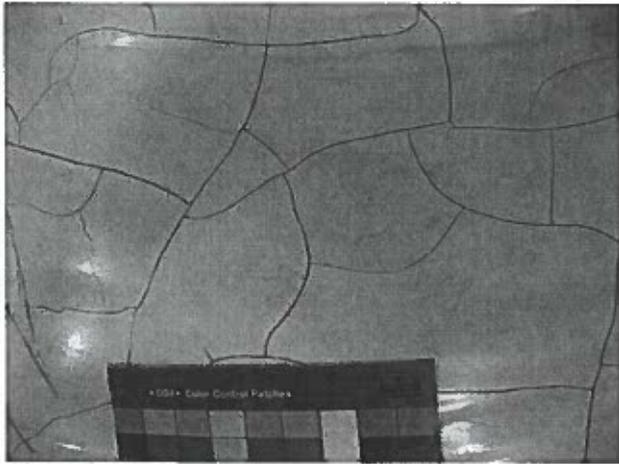
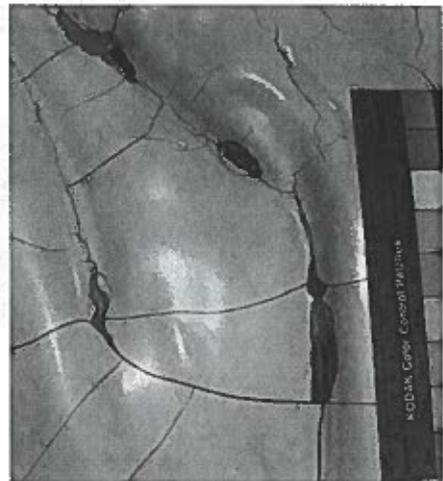


Fig. 1 vue générale du réseau de craquelures et des altérations.



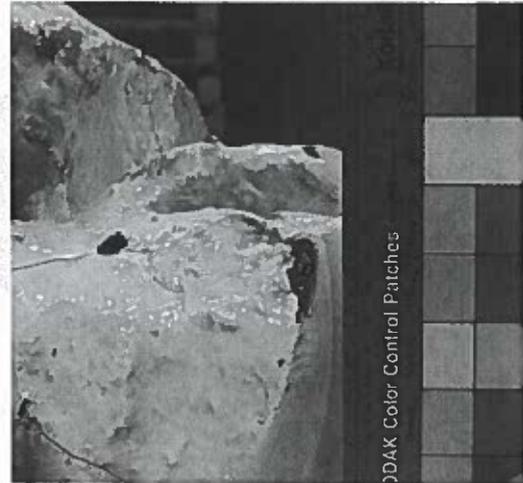
**Fig.2** réseau de craquelures généralisé



**Fig.3** lacunes et restaurations anciennes.



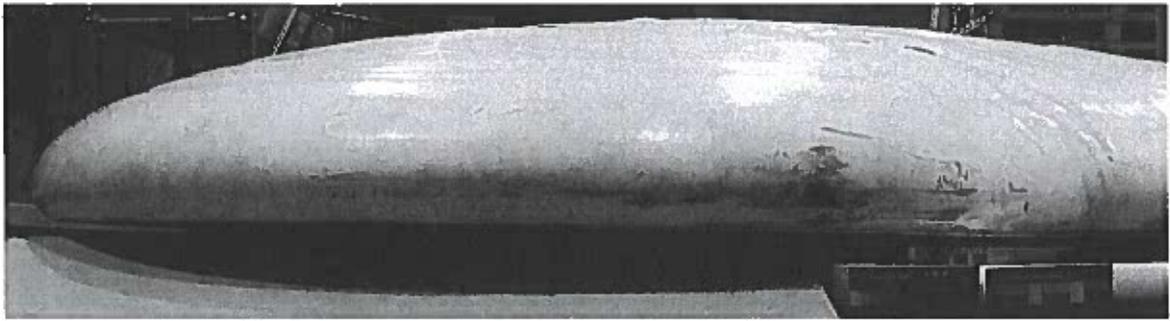
**Fig.4** réseau de micro craquelures dû à l'utilisation d'un solvant inadapté.



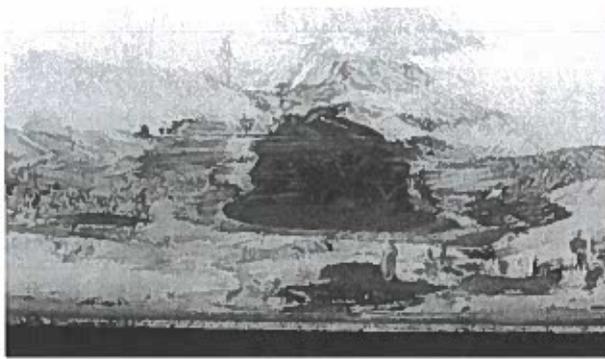
**Fig.5** traces de chocs laissant apparaître la sous couche rouge.



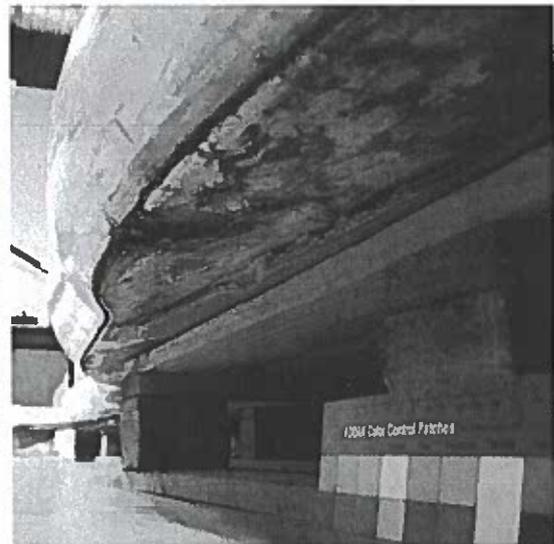
**Fig.6** vue générale coté droit avec traces de chocs, d'abrasions et dépôts résiduels.



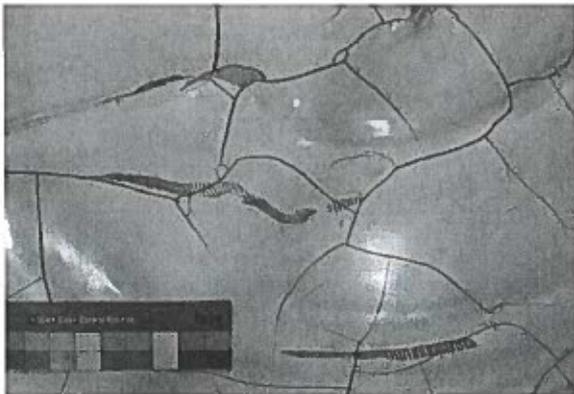
**Fig.7** vue générale coté gauche avec traces de chocs, d'abrasions et dépôts résiduels.



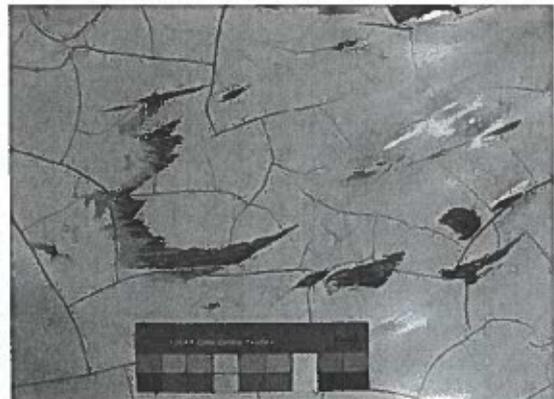
**Fig.8** détail des traces d'abrasions laissant apparaître la sous couche noire.



**Fig.9** désolidarisation de la semelle.



**Fig.10** dépôts résiduels oranges.



**Fig.11** dépôts résiduels noirs.

## 1.2. Rapport d'intervention

### 1.2.1. Protocole d'intervention

L'objectif principal du traitement est de parvenir à une homogénéité de l'état de surface après traitement. Suite aux différents tests de nettoyage, il apparaît que la couleur « gris foncé » de la sous couche mise à jour par les craquelures ne permet pas d'atténuer leur impact visuel par simple nettoyage. La réintégration chromatique des craquelures n'est pas envisagée par les responsables du projet. La réintégration est donc limitée aux zones dégradées (anciens bouchages, lacunes et altérations révélées par le premier nettoyage général).

1. Refixage des écailles par injections et infiltrations d'adhésifs.
2. Nettoyage en 3 temps : dépoussiérage, décrassage, homogénéisation de l'état de surface.
3. Complements et réintégrations
4. Réalisation des capots de mise en réserve « hors poussière/ hors lumière » et du plateau de transport et mise en réserve.

### 1.2.2. Moyens techniques

Nous avons sélectionné deux adhésifs (résines acryliques) satisfaisant au cahier des charges du traitement : le Plexigum® PQ 610 à 20% dans du Shellsol® D40 et le Paraloïd® B-72 à 20% dans l'éthanol en raison de leur module d'élasticité, de leur solubilité, de leur résistance, de leur fluidité et de leur réversibilité respectifs.

#### 1. *refixage des écailles*

- Par injections ou infiltrations d'adhésif et pression mécanique à l'aide de petits sacs de sable.
- Une solution de Plexigum® PQ 610 à 20% dans du Shellsol® D40 donne de bon résultat mais demeure trop sensible aux solvants utilisables pour le nettoyage. Nous avons donc utilisé une solution de Paraloïd® B-72 à 20% dans l'éthanol.

#### 2. *Nettoyage*

##### *Dépoussiérage*

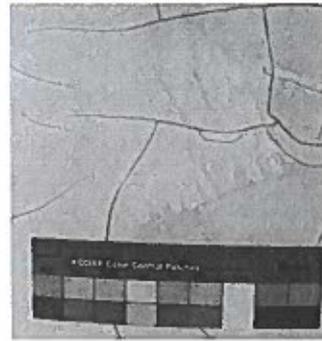
- Aspirateur équipé d'un filtre à particules dit « filtration intégrale » avec micro buses grillagées.
- Brosses douces type « brosse japonaises » en soies de porc ou brosses « antistatiques ».

##### *Nettoyage*

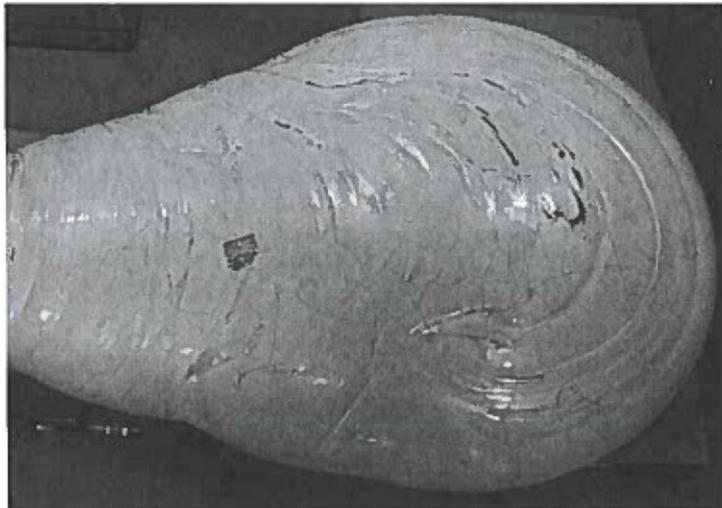
- Après différents tests de nettoyage, nous avons choisi une émulsion composée de 10% d'eau distillée, 10% de Shellsol® A, 80% hexane + 1% du poids total d'un détergent non ionique (Symperonic® NP8). Appliquée à l'aide de micro éponges, celle-ci offre le meilleur compromis entre l'efficacité et l'innocuité du traitement. (Fig. 14, 15)
- Les dépôts de colle ancienne ou les résidus consécutifs à des chocs ont été nettoyés à l'aide d'un coton tige imprégné de cyclohexane. (Fig. 12, 13)
- 1<sup>er</sup> rinçage à l'aide de micro éponges imprégnées d'eau distillée et 2<sup>ème</sup> rinçage à l'aide de micro éponges imprégnées de Shellsol® D40.



**Fig. 12** traces d'adhésif avant nettoyage.



**Fig. 13** en cours.



**Fig. 14** avant traitement.



**Fig. 15** après traitement.

### 3. *Comblements et réintégrations*

#### *Dégagement des anciens repeints décolorés*

- Dégagement mécanique au scalpel.

#### *Comblements*

- Isolation des lacunes avec du Plexigum® PQ 610 à 40% dans Shellsol® D40 et comblement à l'aide d'un enduit blanc (Modostuc®).

#### *Réintégrations*

- Peinture acrylique blanche (Windsor & Newton®) teintée avec un colorant (Orasol® 2GNL). (Fig. 16, 17)

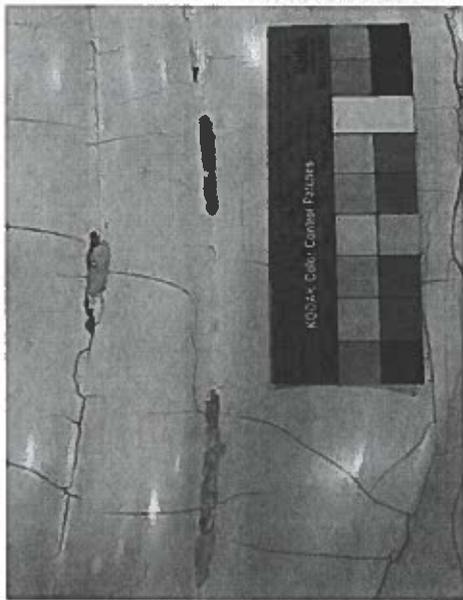


Fig. 16 avant traitement.

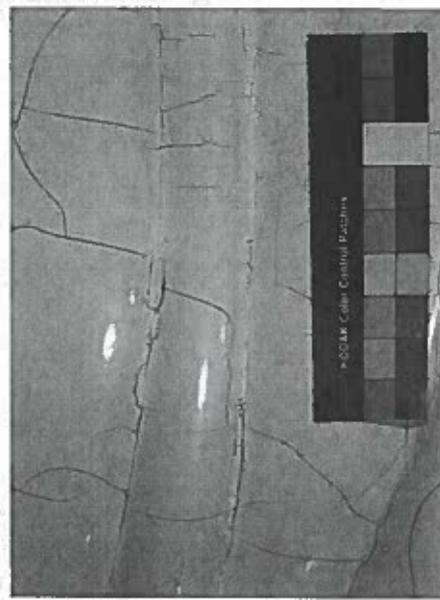


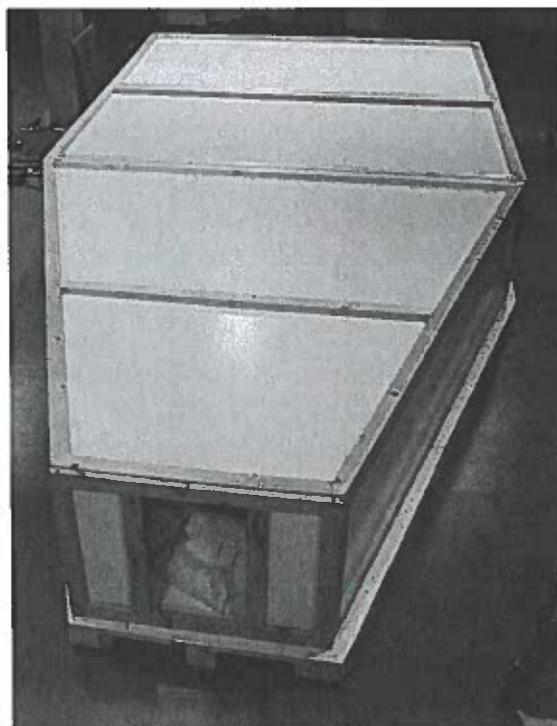
Fig. 17 après traitement.

### 4. *Capot hors poussière et plateau de mise en réserve*

Le plateau de mise en réserve est composé d'une structure en sapin du nord recouvert de plaques de Dibond® (panneau multicouche avec âme polyéthylène et feuille d'aluminium). La plinthe ceinturant l'ensemble du plateau permet d'adapter une structure de transport sur chant ainsi que des sangles. Les capots « hors poussière » sont également composés d'une structure externe en sapin du nord habillé de plaques de Dibond®. Les matériaux utilisés et la conception de l'ensemble capot / plateau permettent un stockage à long terme répondant aux normes de conservation préventive.

## IMPORTANT

**LA BASE DE L'ŒUVRE N'EST PAS PLANE. Dans l'éventualité d'un sanglage de l'œuvre, il est impératif de procéder à un calage de la base et de faire porter la pression des sangles aux extrémités de l'œuvre.**



**Fig. 18**

**Restauration :**

[mac], musée d'art contemporain de Marseille Marseille (France)

- OPERATION : 304 - Aller-voir
- 39 oeuvres en "Réalisé" 12/2018 - 02/2019
- 6 oeuvres en "Prévisionnel" 12/2018 - 02/2019

**- ŒUVRE :**

**CHARVOLEN Max**  
1946, Cannes (Provence-Alpes-Côte d'Azur, )

***Bois et tissu***

1971 - 1972  
Toile colorée fixée au mur dont une partie repose au sol, élément en bois venant s'appuyer contre l'oeuvre  
Tissu coloré, bois  
200 x 210 cm  
245 x 53 x 53 (structure bois)

Achat en 1973  
n° inv. : C.73.2.4

- Date : 02/2019 (R)
- Remarques :
- Intervenant(s) : Nancy Racine

**- ALLER-VOIR :**

- ETAT GENERAL DE L'OEUVRE : moyen, non présentable  
2019

Structure en bois en très mauvais état, traces d'humidité, auréoles, déformation d'une partie centrale du bois par une attaque fongique, fort empoussièrément. Assemblage mobile, taches, fentes, différentes essences du bois, évolution des teintes.  
Le tissu est agrafé sur une baguette bois d'origine, la partie exposée au sol est plus usée. Petite déchirure due à l'arrachage d'une semence dans le système de maintien sur la barre en bois peinte. Quelques auréoles et décolorations de la bande de tissu bleu à senestre.

7/12/2012 FM:

- ETAT GENERAL DE L'OEUVRE : Moyen

Structure en bois en très mauvais état, traces d'humidité, déformations, pertes de matière, désassemblage, migration d'essence sombre en surface altérant la teinte du bois, montage de l'ensemble inapproprié. Le tissu est agraffé sur une baguette non originelle, oxydation et déformations.

Structure en bois : Assemblages défailants  
Taches d'humidité et moisissures (champignons actif).  
Petites taches noires  
Encrassement de la surface et très important empoussièrément.

Toile libre : usure trace d'auréole jaune dans la partie bleue.

- RECOMMANDATIONS : cousue sur la toile: à faire
- Structure bois à consolider avant toute exposition, ou à changer.  
Revoir le système d'accrochage de la toile.

**Restauration :**

[mac], musée d'art contemporain de Marseille Marseille (France)

**- OPERATION : 306 - Constat**

- 39 oeuvres en "Réalisé" 02/2018 - 05/2019

- 6 oeuvres en "Prévisionnel" 12/2018 - 05/2019

**- OEUVRE :**



**DOLLA Noël**

1945, Nice (Provence-Alpes-Côte d'Azur, )

**Structure étendoir**

décembre 1967

Oeuvre en 3 dimensions, Installation

Chiffons déchirés suspendus, cordes à linge

Tissus peints par trempage, étendoir

200 x 60 x 60 cm

Achat à l'artiste en 1986

n° inv. : C.86.9

- **Date :** 05/2019 (R)

- **Remarques :**

- **Intervenant(s) :** Nancy Racine

**- CONSTAT :**

- **ETAT GENERAL DE L'OEUVRE :** moyen

2019

Froissement des textiles. Plusieurs taches rousses d'oxydation. Effilochage et usure des tissus de la partie dextre. Trous sur le long textile central. Corrosion et déformation de la structure porteuse en métal et vinyte. Lacunes de matière plastique.

19/2/2013: FM

effilochage du tissu de fond bleu à dextre

effilochage et usure marquée du tissu 2, dans le blanc à dextre, 1 trou

1 tache sur le premier tissu, au centre en haut

11/7/2012: NR

- **ETAT GENERAL DE L'OEUVRE :** Mauvais état

Froissement des textiles

Plusieurs tâches rousses d'oxydation dues à une exposition prolongée aux U.V., cela entraîne un affaiblissement des fibres et fragilise l'ensemble.

Trous nombreux sur le long textile central.

Corrosion et déformation de la structure porteuse en fer.

Lacunes multiples de la couche peinte suite à la corrosion

**CAUSES DE DEGRADATION :** Eclairage et lumière du jour entraînant une légère décoloration.

Limiter l'exposition de l'oeuvre très fragilisée.

Noël Dolla  
Structure étendoir, 12/1967  
Tissus peints par trempage, étendoir  
200 x 60 x 60 cm  
Inv. : C.86.9



- Intervenant(s) :  
- Date :

**Restauration :**  
[mac], musée d'art contemporain de Marseille Marseille (France)

- **OPERATION : 304 - Aller-voir**
- 39 oeuvres en "Réalisé" 12/2018 - 02/2019
- 6 oeuvres en "Prévisionnel" 12/2018 - 02/2019

**- ŒUVRE :**

**RETI Jean-Paul**  
1946, Brasov ()

***Epure-Architecture N°1***

1981  
Oeuvre réalisée à Rome lors du pensionnat de J.P. Reti à la Villa  
Medicis  
Acier et résine et ombres  
187 x 205 x 70 cm  
186 x 204, 5 x 3,5 cm: 1 structure en résine  
mesure d'encombrement des 2 structures métalliques:  
83,5 x 72 x 78 cm

Achat à l'artiste en 1981  
n° inv. : C.81.36

- **Date :** 02/2019 (R)
- **Remarques :**
- **Intervenant(s) :** Nancy Racine

- **ALLER-VOIR :**
- **ETAT GENERAL DE L'OEUVRE :** très moyen non exposable

Désolidarisation d'une tige métal (soudures) de la structure fine., oxydation, ternissement du métal de la structure plus importante, déformations (support résine cintrée), altérations de surface, enfoncements, petites lacunes, jaunissement, empoussiéré.

Avis et présence de l'artiste demandés, demande de l'origine de la technique mise en œuvre (plastique utilisé pour la fabrication et mode de façonnage pour la totalité).

- sept 2016 NR:
- **ETAT GENERAL DE L'OEUVRE :** Mauvais

Support résine voilé, concave. Cassures, lacunes, jaunissement.  
Structure métal : tige fine soudure cassée, désolidarisation. Oxydation.

12 2011 équipe Nyeberg :  
Etat général inquiétant.  
Structure métallique désoudée en plusieurs points.  
Oxydation, pollution, déformation, destructuration, ruptures  
Restauration à faire. Non exposable.

- 5/7/2012 OM
- **ETAT GENERAL DE L'OEUVRE :** Etat très moyen
- Etat structurel correct
- Attention à la couche picturale du socle (mate et légèrement pulvérulente).
- Parties en métal corrodées (patine stable)